

UNINASSAU LAURO DE FREITAS



RELATÓRIO PARCIAL

ANO: 2021

LAURO DE FREITAS/2022

Sumário

1.	INTRODUÇÃO.....	4
2.	DADOS DA INSTITUIÇÃO	6
2.1.	IDENTIFICAÇÃO DA MANTIDA.....	6
2.2.	IDENTIFICAÇÃO DA MANTENEDORA	6
2.3.	BREVE HISTÓRICO DA MANTIDA.....	6
3.	COMPOSIÇÃO DA CPA.....	10
4.	PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	12
4.1.	ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO.....	12
4.2.	ESTRATÉGIAS.....	12
4.3.	INSTRUMENTOS	17
5.	METODOLOGIA E DESENVOLVIMENTO	19
6.	RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES INTERNAS 2021	22
6.1.	SEGMENTO PARTICIPANTE: CORPO DISCENTE	22
6.1.1.	Eixo I – Planejamento e avaliação institucional: Dimensão VIII.....	22
6.1.2.	Eixo II – Desenvolvimento institucional: Dimensão I e Dimensão III	23
6.1.3.	Eixo III - Políticas acadêmicas: Dimensão II, Dimensão IV e Dimensão IX	24
6.1.4.	Eixo IV – Políticas de Gestão: Dimensão V, Dimensão VII e Dimensão X.....	26
6.1.5.	Eixo V – Infraestrutura	28
6.2.	SEGMENTO PARTICIPANTE: CORPO DOCENTE	29
6.2.1.	Eixo I – Planejamento e avaliação institucional: Dimensão VIII.....	29
6.2.2.	Eixo II – Desenvolvimento institucional: Dimensão I e Dimensão III	30
6.2.3.	Eixo III - Políticas acadêmicas: Dimensão II, Dimensão IV e Dimensão IX	31
6.2.4.	Eixo IV – Políticas de Gestão: Dimensão V, Dimensão VI e Dimensão X.....	33
6.2.5.	Eixo V – Infraestrutura	33
6.3.	SEGMENTO PARTICIPANTE: CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO.....	34
6.3.1.	Eixo I – Planejamento e avaliação institucional: Dimensão VIII.....	34
6.3.2.	Eixo II – Desenvolvimento institucional: Dimensão I e Dimensão III	35
6.3.3.	Eixo III - Políticas acadêmicas: Dimensão II, Dimensão IV e Dimensão IX	36
6.3.4.	Eixo IV – Políticas de Gestão: Dimensão V, Dimensão VII e Dimensão X.....	37
6.3.5.	Eixo V – Infraestrutura	38
6.4.	SEGMENTO PARTICIPANTE: SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA.....	39
7.	RESULTADOS DE OUTRAS AVALIAÇÕES EXTERNAS	41

7.1.	AVALIAÇÕES IN LOCO REALIZADAS PELO INEP	41
7.2.	ENADE: EXAME NACIONAL DO DESEMPENHO ESTUDANTIL	41
8.	PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA	42
9.	IMPACTOS DA AUTOAVALIAÇÃO SOBRE OS PROCESSOS DE GESTÃO E CUMPRIMENTO DO PDI	43
9.1.	ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DO PDI: OBJETIVOS, METAS E AÇÕES	43
9.2.	DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL	44
9.2.1.	Pontos Fortes	44
9.2.2.	Oportunidades de Melhoria.....	44
9.2.3.	Ameaças	44
10.	AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO E FEEDBACK.....	45
11.	ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES E DIAGNÓSTICO DA IES	48
11.1.1.	Oportunidades de Melhoria.....	49
11.2.	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE: SUGESTÕES DA CPA	50
12.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	53

1. INTRODUÇÃO

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES foi instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e, fundamenta-se na necessidade de promover a *“melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos seus compromissos e responsabilidades sociais”*.

E, para a condução dos processos avaliativos no âmbito das Instituições do país a Lei do SINAES instituiu a **Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES** que é o órgão colegiado de coordenação e supervisão do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior SINAES e possui as seguintes atribuições:

I - propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes;

II - estabelecer diretrizes para organização e designação de comissões de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias competentes;

III - formular propostas para o desenvolvimento das instituições de educação superior, com base nas análises e recomendações produzidas nos processos de avaliação;

IV - articular-se com os sistemas estaduais de ensino, visando a estabelecer ações e critérios comuns de avaliação e supervisão da educação superior;

V - submeter anualmente à aprovação do Ministro de Estado da Educação a relação dos cursos a cujos estudantes será aplicado o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes ENADE;

VI - elaborar o seu regimento, a ser aprovado em ato do Ministro de Estado da Educação;

VII - realizar reuniões ordinárias mensais e extraordinárias, sempre que convocadas pelo Ministro de Estado da Educação.

A CONAES como órgão colegiado é composta de: i) Presidência; ii) Representante do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP; iii) Representante da Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES; iv) Representantes do Ministério da Educação (suas secretarias); v) Representante do Corpo Discente das Instituições de Educação superior; vi) Representante do Corpo Docente das Instituições de Educação Superior; vii) Representante do Corpo Técnico-Administrativo das Instituições de Educação Superior; viii) Representantes com Notório Saber Científico, Filosófico e Artístico, e Reconhecida Competência em Avaliação ou Gestão da Educação Superior; ix) Secretária Executiva.

Em consonância com a Lei do SINAES e em atendimento a NOTA TÉCNICA 65 de 2014 e legislação pertinente, a CONAES orienta que a autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve utilizar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento. E, por fim, que processo de autoavaliação da IES deva ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Anualmente o relatório da CPA em consonância com a legislação consta com as cinco partes orientadas pela CONAES e outras definidas por esta comissão.

Adicionalmente, esta comissão participa ativamente das avaliações na IES conforme preconiza a legislação vigente no âmbito da:

a. **Avaliação das Instituições de Educação Superior – AVALIES:** desenvolvida em duas modalidades principais: (a) autoavaliação – coordenada pela CPA, a partir de setembro de 2004; e (b) avaliação externa institucional coordenada pelo INEP.

b. **Avaliação dos Cursos de Graduação – ACG:** avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas in loco de comissões externas. Tal avaliação objetiva autorizar, reconhecer e renovar reconhecimento dos cursos superiores. A Avaliação dos Cursos de Graduação tem por objetivo “identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, as instalações físicas e a organização didático-pedagógica” (BRASIL, 2006).

c. **Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)** – aplica-se aos estudantes de final de curso.

Por prática, na IES foi estabelecido um programa de avaliação institucional interna e externa, amplo que abrange análises diversas e diversificadas dos resultados de avaliações internas (autoavaliação, auditorias) e externas (do INEP, ENADE, de conselhos).

2. DADOS DA INSTITUIÇÃO

2.1. IDENTIFICAÇÃO DA MANTIDA

Nome: Faculdade Uninassau Lauro de Freitas

Código e-MEC: (1910) FACULDADE UNINASSAU LAURO DE FREITAS

Estado: Bahia

Município: Lauro de Freitas

Ato Institucional: Recredenciamento - 763 de 09/08/2018.

2.2. IDENTIFICAÇÃO DA MANTENEDORA

Nome: CETEBA – Centro de Ensino e Tecnologia da Bahia

Endereço: Estrada do Coco, s/n Km 4,5 Lauro de Freitas – Bahia, CEP: 42700-000

CNPJ: 04.073.841/0001-80

2.3. BREVE HISTÓRICO DA MANTIDA

Faculdade Uninassau Lauro de Freitas, com limite de atuação circunscrito ao município de Lauro de Freitas, no Estado da Bahia, é uma instituição particular de ensino superior, mantido pelo Centro de Ensino e Tecnologia da Bahia S/C Ltda., pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, com sede e foro no município de Lauro de Freitas, no Estado da Bahia. Seu estatuto está registrado no Cartório do Ofício Civil de Pessoas Jurídicas de Lauro de Freitas, sob nº4388 – Livro A-2, em 26/07/2000.

Faculdade Uninassau Lauro de Freitas baseia-se no seu Regimento Geral, no Estatuto de Constituição da Mantenedora, na legislação federal e nas normas complementares estabelecidas pela administração superior da instituição.

A Faculdade Uninassau Lauro de Freitas teve seu funcionamento autorizado pela Portaria MEC nº 3.046 de 26 de dezembro de 2001, publicada no Diário Oficial da União 245, de 27 de dezembro de 2001, Seção 01, pág. 107 e iniciou suas atividades com o curso de Bacharelado em Direito, autorizado segundo a Portaria MEC Nº 623 DE 25 de novembro de 2013, na época ainda chamada por Faculdade Baiana de Ciências Contábeis - FABAC. Em 10 de novembro de 2010, a Portaria MEC Nº 1.839 autoriza o Curso de Bacharelado em Administração, com 120 (cento e vinte) vagas totais anuais, nos turnos diurno e noturno, publicada no Diário Oficial da União, de 11 de novembro de 2010.

Pela Portaria Nº 15, de 06 de janeiro de 2011 foi autorizado o curso de Licenciatura em Pedagogia, com 240 (duzentos e quarenta) vagas totais anuais, nos turnos diurno e noturno publicada no DOU, em 10 de janeiro de 2001, Seção 01, página 45.

Em 02 de Agosto de 2011, conforme a Portaria nº 320, de 02 de agosto de 2011, foi autorizado o curso de Gestão Comercial, num total de 240 (duzentos e quarenta) vagas anuais, nos turnos diurno e noturno.

Por fim, consolidando o previsto para o ciclo, em 11 de outubro de 2011, pela Portaria Nº 407, foi autorizado o Curso de Graduação Tecnológica em Radiologia, com um total de 240 (duzentos e quarenta) anuais. A Faculdade Uninassau Lauro de Freitas conquistou amplo reconhecimento por parte dos alunos e da comunidade baiana de modo geral.

Com seu Plano de Desenvolvimento a Instituição planeja contribuir para satisfazer ainda mais a demanda por formação profissional que cresce com o número de alunos que concluem o ensino médio e desejam ingressar no mercado de trabalho. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Unidade: FACULDADE UNINASSAU – LAURO DE FREITAS Vigência: Revisão: Data: Aprovador: Número: 2017-2021 02 27/07/2017 DIREÇÃO ACADÊMICA SER EDUCACIONAL PDI-19 11. A Faculdade engajou-se no processo de desenvolvimento que se verifica na região e ocupa, com muito empenho e dedicação, as oportunidades criadas por uma sociedade que caminha a passos largos para ampliar sua participação no cenário nacional na medida em que o fortalecimento dos investimentos privados e a modernização do Estado criam novas solicitações e estímulos nas áreas da produção e do conhecimento.

Nesse contexto, a Faculdade Uninassau Lauro de Freitas oferece, aos alunos do ensino médio ao ingressar em um de seus cursos, uma sólida formação profissional, amparada por um embasamento humanístico que lhes proporcione condições de adquirir uma visão abrangente da realidade em que irão atuar, interferindo com consciência nos padrões de educação da comunidade. São muitas as possibilidades socioeconômicas criadas no atual momento por que passa a sociedade baiana. Como sempre, tais possibilidades precisam orientar-se a partir de referências científicas e culturais que abram novos horizontes de desenvolvimento autossustentado.

Para tanto, as instituições de ensino desempenham papel único e insubstituível, como, aliás, tem sido amplamente reconhecido pela sociedade brasileira.

A Faculdade Uninassau Lauro de Freitas tem como função a atividade educacional formativa com o objetivo de preparar e desenvolver profissionais e cidadãos livres e conscientes para a realização de

projetos de vida, de maneira responsável, críticos e criativos, além de desenvolver, construir e aplicar conhecimento para o aprimoramento contínuo da sociedade e das futuras gerações, respaldada pela missão institucional.

Ser uma instituição educacional formadora de cidadãos competentes, qualificados e preparados para o mercado de trabalho, imbuídos de responsabilidade social e comprometidos com a preservação da cultura nacional e com o desenvolvimento sociocultural do Brasil.

Para cumprir a sua missão, a Instituição serve a comunidade, garante conhecimentos e recursos importantes para os desenvolvimentos científicos, econômicos, profissionais, sociais e culturais, objetivando, principalmente, o bem-estar da sociedade e a melhoria da qualidade de vida, sempre defendendo a expressão e o cumprimento da verdade.

A Faculdade Uninassau Lauro de Freitas produz e difunde o conhecimento em todas as áreas, contribuindo para o exercício pleno da cidadania, mediante formação humanista, crítica e reflexiva. A Instituição cumpre sua missão com o preparo de profissionais competentes e atualizados, capazes de atender às necessidades do mundo do trabalho e satisfazer às demandas da sociedade. No cumprimento de sua missão institucional, a Faculdade Uninassau Lauro de Freitas tem como valores:

- I. **Parceria**: agir de forma justa, ética e transparente nos relacionamentos com todos os seus pares;
- II. **Autossustentabilidade**: pautar ações focadas em resultados que propiciem à Instituição sua sustentabilidade;
- III. **Inovação**: buscar contínua e permanentemente de inovações que permitam à Instituição a qualidade e eficiência dos seus serviços;
- IV. **Melhoria Contínua**: estimular ações que levem a Instituição a qualificar suas atividades e obter melhores resultados;
- V. **Ousadia**: assumir riscos que propiciem à Instituição uma liderança contínua na área Educacional.

A Faculdade Uninassau Lauro de Freitas, como instituição educacional, destina-se a promover a educação, sob múltiplas formas e graus, a ciência e a cultura, e tem por finalidades:

- I. estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- II. formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua;

- III. incentivar o trabalho de pesquisa e investigação científica, visando ao desenvolvimento da ciência e da tecnologia o da criação e difusão da cultura, e desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- IV. promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem o patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicação ou de outras formas de comunicação;
- V. suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- VI. estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
- VII. promover a extensão, aberta à participação da população, visando a difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e pesquisa científica e tecnológica geradas na Instituição.

Lista dos cursos da Uninassau Lauro de Freitas:

1. Administração	2. Odontologia
3. Ciências Contábeis	4. Pedagogia
5. Direito	6. Psicologia
7. Enfermagem	8. Serviço Social
9. Engenharia Civil	10. Sistemas de Informação
11. Engenharia Mecânica	12. CST em estética e Cosmético
13. Farmácia	14. CST em Gestão Comercial
15. Fisioterapia	16. CST em Logística
17. Nutrição	18. CST em Recursos Humanos

3. COMPOSIÇÃO DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas foi constituída desde 2008 seguindo as diretrizes da Lei dos SINAES e regulamento interno da Comissão, os primeiros membros foram empossados no primeiro semestre de 2008 a partir de então várias atividades foram sendo implementadas e colocadas em práticas em todos os semestres.

Desde então a Comissão vem desenvolvendo as atividades de: Elaborar os projetos da avaliação institucional, planejar o processo de avaliação, fazer o trabalho de conscientização da comunidade interna, acompanhar o desenvolvimento da Avaliação Institucional, coletar as informações, divulgar , prestar informações solicitadas pelo INEP, assegurar a continuidade do processo avaliativo, propor adaptações no instrumento da avaliação institucional sempre com base nas análises contínuas das dez dimensões da lei do SINAES, elaborar relatórios e assegurar o cumprimento dos planos de ação com base nos pontos de melhoria.

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Uninassau constitui um órgão de natureza consultiva, com atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos existentes na instituição.

A CPA, instituída por Ato do Diretor da Instituição, é integrada pelos seguintes membros:

I – 01 (um) representante dos docentes;

II – 01 (um) representante dos discentes;

III – 01 (um) representante dos funcionários técnico-administrativos;

IV – 01 (um) representante da sociedade civil organizada

No Ato de instituição da CPA o Diretor indicará seu respectivo Coordenador.

A comissão, por meio da Portaria nº 20-270120-02 de 27 de janeiro de 2020 está assim organizada:

Bárbara Cristian Alves Miranda Oliveira	Presidente e representante Docente.
Fernanda Guimarães da Silva	Representante dos Discentes
Priscila Oliveira dos Santos	Representante da Sociedade Civil Organizada
Marilene Santos Teixeira Cardoso	Representante dos Funcionários Técnicos-administrativo

A atual CPA (Comissão Própria de Avaliação) da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas foi instituída em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) através da Portaria 20-270120-02 de 27 de janeiro de 2020.(anexo).

A CPA constitui órgão colegiado de coordenação do processo de autoavaliação Faculdade Uninassau Lauro de Freitas com autonomia e apoio para ação na Instituição.

A CPA tem por finalidade a execução do processo interno de autoavaliação em consonância com os procedimentos e instrumentos estabelecidos, os quais foram adequados para atender as modificações inseridas pelo novo marco regulatório da educação superior brasileira a começar pela diversificação, especificidades de suas atividades, e assegurando:

- 1) a análise das dimensões que integram a Faculdade Uninassau Lauro de Freitas;
- 2) a divulgação dos procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos;
- 3) o respeito à identidade da IES;
- 4) a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo, bem como de representantes da sociedade civil.

A Auto Avaliação Institucional é um processo permanente de construção e formação, que busca o aperfeiçoamento das práticas da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas e se constitui, portanto, uma ferramenta valiosa que permite demonstrar as peculiaridades da instituição ressaltando suas fragilidades e potencialidades, ao mesmo tempo, que oferece a IES rumos para realizar as mudanças necessárias para alcançar resultados significativos. A CPA-é composta por representantes de todos os segmentos da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas: corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e sociedade civil organizada, tendo sua regulamentação estabelecida em conformidade com a legislação em regulamento próprio.

4. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

A CPA analisou e reestruturou processos, instrumentos e toda a documentação em primeiro lugar, devido a grande modificação implementada pelo Ministério da Educação (MEC) na legislação educacional brasileira o que incluiu ainda a modificação dos instrumentos de avaliação de cursos e institucionais e, adicionalmente ainda, visando ainda dar continuidade ao processo de avaliação institucional que vinha sendo desenvolvido de forma aprimorada.

Por isso, ao longo do ano, além de se reunir para discutir a sensibilização da comunidade, buscou-se revisar a ação global da CPA visando a melhoria das avaliações e também a forma de divulgação dos resultados das mesmas.

Como resultado prático desse processo, a CPA vem implantando uma sistemática totalmente diferente mantendo as duas avaliações anuais nas quais a comunidade acadêmica será 'ouvida' de forma aperfeiçoada pretendendo-se que desta forma tenha resultados mais efetivos sobre as discussões dos caminhos a serem traçados pela Faculdade Uninassau Lauro de Freitas.

4.1. ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO

Abrangerá instrumentos diversificados como poderá ser verificado no anexo, sendo que estes serão aplicados a todos os segmentos da comunidade acadêmica bem como submetidos a apreciação da sociedade. Tal estrutura visa o atendimento às particularidades de cada segmento e objeto de análise conforme proposta da CPA e atendimento a legislação vigente.

Todas as informações coletadas pertinentes a avaliação estarão organizadas em: dimensões, categorias de análise e, indicadores.

4.2. ESTRATÉGIAS

4.2.1. Envolvimento

De forma a fomentar o engajamento crescente dos segmentos da comunidade a CPA adotará algumas estratégias específicas tais como:

- Reunião com líderes de turmas, com os docentes, com as coordenações de cursos e corpo técnico-administrativo sobre a Avaliação Institucional;

- Participar das aulas remotas dos diversos cursos para apresentar aos estudantes a importância da Avaliação Institucional;
- Engajar as coordenações em parceria com os membros da CPA para fomentar a Avaliação Institucional.
- Engajar os gestores quanto ao apoio junto aos setores para que o corpo técnico-administrativo participe da Avaliação Institucional.
- Reunião com membros da sociedade civil organizada.

4.2.2. Apropriação

Visando a apropriação cada vez maior por todos os segmentos da comunidade acadêmica, a CPA adotará como práticas:

1. Promover oficinas, seminários ou congêneres, envolvendo as equipes gestora, pedagógica e docente, com vistas à apropriação e utilização dos resultados das avaliações
2. Promover momentos de discussão e análise dos resultados apurados na avaliação
3. Aplicação de pesquisa de feedback de forma a analisar o alcance das ações da CPA e sua apropriação constante por todos os segmentos.

4.2.3. Etapas

De acordo com o parágrafo 1º do artigo 13 da lei 10.861 de 14 de abril de 2004, a autoavaliação institucional deverá ser finalizada anualmente em dezembro, respeitado as datas constantes do cronograma anualmente proposto pela CPA e aprovado no Conselho Superior da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas. Sendo assim, há necessidade de se planejar, antecipadamente, todas as atividades que deverão ser executadas nesse período. O cronograma proposto para o desenvolvimento das atividades de avaliação institucional poderá conter, a depender do ano, as etapas a seguir descritas.

✓ Etapa 1: Constituição da CPA

Constituição formal da CPA. Nesta fase são realizadas inúmeras reuniões para troca de ideias e estudo de materiais. Divulgação do cronograma da CPA.

✓ **Etapa 2: Sensibilização**

A preparação da comunidade interna demandará amplos debates acerca do projeto de avaliação institucional nos espaços de representação acadêmica e nos órgãos colegiados da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas. Não obstante, há que se deixar claro: devem, os mencionados debates, ser antecedidos por esclarecimentos da comunidade acerca do próprio SINAES, sua concepção e suas funções.

A sensibilização abrangerá todos os segmentos da comunidade acadêmica sobre a relevância de todo o processo, bem como visa garantir apropriação dos resultados por esses segmentos.

No processo de Autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros.

✓ **Etapa 3: Operacionalização da Autoavaliação Institucional**

Caracteriza-se pela atividade propriamente dita da avaliação institucional que abrange desde a publicação do calendário anual, elaboração dos instrumentos (se for o caso) para coleta de dados, elaboração ou reformulação dos questionários, capacitação dos aplicadores. Os instrumentos serão elaborados (ou reformulados) de acordo com o cronograma elaborado pela CPA para as atividades de autoavaliação.

✓ **Etapa 4: Consolidação e Análise**

Consistirá numa análise minuciosa acerca da veracidade e da consistência das informações obtidas junto aos diversos agentes e/ou fontes institucionais.

✓ **Etapa 5: Divulgação dos Resultados**

Finalizada a fase de consolidação e análise dos dados institucionais era a vez de apresentá-los à comunidade interna, o que caracterizará a etapa de retroalimentação dos atores institucionais.

Estratégias:

✓ **Etapa 6: Reflexão**

Consiste em refletir acerca da adequação do próprio processo e da sistemática avaliativa posta em marcha, no âmbito da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas. É, assim, uma atividade que implica numa autocrítica de todos os agentes implicados, visando ao aprimoramento da atividade.

✓ **Etapa 7: Elaboração e Envio do Relatório à CONAES**

Formalização de todo o processo avaliativo através de relato escrito a ser enviado à CONAES. Nele deverão constar os agentes implicados na atividade avaliativa, as estratégias metodológicas empregadas, os dados utilizados, as repercussões institucionais da avaliação e uma infinidade de outros aspectos que afetem, de modo direto ou indireto, as atividades e práticas institucionais.

A seguir apresenta-se a tabela de cronograma de atividades desenvolvidas na Faculdade Uninassau Lauro de Freitas em 2021 cujas atividades foram desenvolvidas de forma remota em praticamente sua totalidade.

AÇÕES	DESCRIÇÃO	DATA
1	Reunião para programar o calendário da CPA	08 de março de 2021
2	Programação das avaliações e calendário CPA	08 de março de 2021
3	Sensibilização da comunidade acadêmica 1º. Semestre	03/05/2021
4	Ação 1 - Reunião com os técnicos administrativo e coordenadores para apresentação das ações	02/05/2021
5	Ação 2 – Divulgação dos banners da Avaliação Institucional nos cursos, Blog da CPA	03/05/2021
6	Ação 3 – Reunião com docentes e líderes de turmas para informar a todos e sensibilizar os alunos sobre a importância da avaliação institucional	02/05/2021
7	Semana de Avaliação - 1º semestre	03 a 31/05/2021
8	Compilação de dados	11/10/2021
9	Divulgação de Resultados Parciais – 1º. Semestre, apresentação do mural da CPA com os dados, divulgação do Resultado através do Blog da CPA.	20/10/2021
10	Sensibilização da comunidade acadêmica 2º. Semestre	19/10/2021
11	Ação 1 - Reunião com os técnicos administrativo e coordenadores para apresentação das ações	14/10/2021
12	Ação 2 – Divulgação dos banners da Avaliação Institucional nos cursos, Blog da CPA, divulgação dos banners nos grupos de whatsapp dos líderes e das turmas.	19/10/2021
13	Ação 3 – Reunião com docentes e líderes de turmas para informar a todos e sensibilizar os alunos sobre a importância da avaliação institucional	14/10/2021
14	Semana de Avaliação – 2º semestre	19/10/21 a 19/11/21
15	Compilação de dados	22/12/2021
16	Divulgação de Resultados Globais	A partir de Abril de 2021

17	Envio do Relatório para Postagem no sistema e-MEC referente ao ano anterior*	Até 31 de março de 2021
----	------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

*excepcionalmente foram postados os relatórios dos dois últimos anos

A seguir detalha-se cada uma das ações realizadas:

AÇÕES 01 E 02: Reunião com os membros da CPA com o objetivo de definir datas e ações a serem difundidas no novo ciclo de Avaliação Institucional.

AÇÕES 03: Ações de sensibilização com a Comunidade Acadêmica quanto à Avaliação Institucional, com reuniões com a Comunidade Acadêmica para sensibilizar quanto a importância da Avaliação para a melhoria da Instituição e das ofertas dos cursos.

AÇÕES 04 e 11: Reunião com os técnicos administrativo e coordenadores para apresentação das ações.

AÇÕES 05 e 12: Divulgação dos banners da Avaliação Institucional nos cursos, Blog da CPA.

AÇÃO 06 e 13: Participação e engajamento da CPA na sensibilização de discentes e docentes na realização da Avaliação Institucional.

AÇÕES 07: Início da Avaliação Institucional no período de 03 a 31/05/2021, discentes e docentes.

AÇÕES 08: Realização da compilação dos dados para análise após período da Avaliação Institucional.

AÇÕES 09: Ações de divulgação do Resultado Parcial, através do Mural da CPA, Blog da CPA.

AÇÕES 10: Ações de sensibilização com a Comunidade Acadêmica quanto à Avaliação Institucional, com reuniões com a Comunidade Acadêmica para sensibilizar quanto a importância da Avaliação para a melhoria da Instituição e das ofertas dos cursos.

AÇÕES 14: Início da Avaliação Institucional no período de 19/10/21 a 19/11/21, discentes e docentes.

AÇÕES 15: Realização da compilação dos dados para análise após período da Avaliação Institucional.

AÇÃO 16: Os resultados foram disponibilizados à comunidade acadêmica e sociedade através do BLOG da CPA e ainda encaminhados de forma parcial aos respectivos segmentos. Com o início das atividades presenciais serão ainda disponibilizados através de comunicação na instituição e enquanto a Pandemia não permitir um cronograma especial através das salas remotas será cumprido de divulgação dos resultados.

AÇÃO 17: O presente relatório foi enviado para a Direção de Regulação e Qualidade para que o Procurador Institucional providenciasse a postagem no sistema e-MEC e desta forma, o disponibilizasse para a CONAES conforme legislação vigente.

Em março de 2021 foi realizada a postagem dos relatórios 2019/2020 (previsto para 2020 e não realizado devido a pandemia da COVID-19) e do relatório integral 2020/2021.

ETAPAS	CRONOGRAMA REALIZADO EM 2021 CPA												
	Meses												
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	outo	nov	dez	jan/21
Divulgação resultados do ano anterior	■	■	■										
Elaboração e envio a CONAES do Relatório*	■	■											
Definição Ações		■	■										
Divulgação do calendário		■	■	■	■	■							
Apresentação da Comissão a Comunidade Acadêmica	■							■					
Ações de Sensibilização				■	■					■	■		
Autoavaliação					■					■	■		
Divulgação de resultados													■

*excepcionalmente foram postados os relatórios dos dois últimos anos como explicado acima

4.3. INSTRUMENTOS

Os instrumentos utilizados pela CPA, compostos de questões as quais atendem e abrangem as 10 dimensões do SINAES para fins deste relatório serão agrupados nos Eixos conforme determinação da CONAES para cada um dos segmentos participantes da autoavaliação.

Desta forma, os eixos de avaliação englobarão as dimensões conforme mostrado na figura a seguir.



Figura 1 Dimensões do SINAES

Para participação o 'entrevistado' deve responder a cada uma das questões pontuando sua satisfação de 1 a 5 (sendo 5 o maior grau de satisfação) ou ainda apontando não saber responder ou não utilizar tal estrutura/serviço ou afim.

Há ainda espaço para que o participante faça observações pontuais a respeito de cada questão.

5. METODOLOGIA E DESENVOLVIMENTO

A CPA é a responsável pela avaliação institucional, que tem por objetivo avaliar e analisar todas as dimensões da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas em consonância com a legislação e atendendo ainda a necessidades da instituição. Assim foram elaborados e aplicados instrumentos, respeitando todos os segmentos da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas: corpo discente, corpo docente, corpo técnico-administrativo e a sociedade civil organizada (comunidade externa).

A Faculdade Uninassau Lauro de Freitas desenvolve um processo avaliativo que se baseia na escuta ativa de todos os setores envolvidos com a instituição na qual todos avaliam e são avaliados (direta ou indiretamente). Os processos de avaliação conduzidos pela CPA subsidiam os atos regulatórios institucionais e de cursos, bem como o desenvolvimento da instituição, sendo de competência e responsabilidade da CPA elaborar, a partir dos resultados apurados, o relatório de Autoavaliação pautado nas 10 dimensões que constam no SINAES conforme ilustrado abaixo.



Figura 2 Dimensões do SINAES

As ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) contemplam as fases abaixo, mas não exclusivamente:

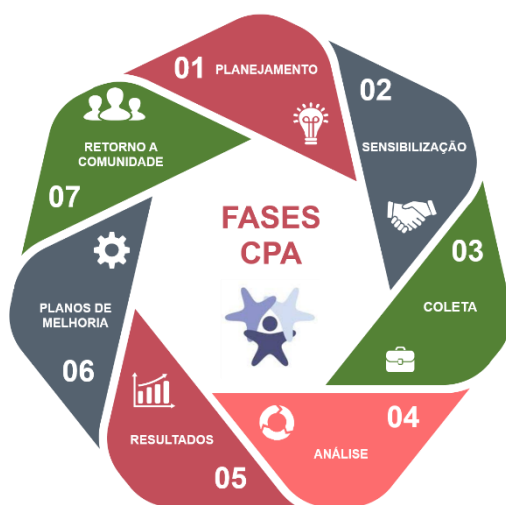


Figura 3 Fases Mínimas de Desenvolvimento dos Trabalhos Anuais da CPA

Para a condução dos processos foram realizadas diferentes atividades visando atingir os objetivos da autoavaliação, entre elas: encontros, visitas em salas de aula (presenciais e remotas), reuniões (presenciais e remotas), dentre outros. Assim a Faculdade Uninassau Lauro de Freitas buscou, por meio do diálogo e da construção coletiva, viabilizar as suas ações.

Os resultados do processo de autoavaliação quando compilados são encaminhados à instâncias superiores, a quem compete a (re) definição e implementação das políticas acadêmicas que o processo avaliativo sugerir. Os resultados da avaliação subsidiam as ações internas e a (re) formulação do Plano de Desenvolvimento Institucional e outros.

A CPA e direção da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas continuam empenhada em fazer com que o conhecimento gerado pelo processo de autoavaliação seja sempre disponibilizado à comunidade acadêmica, aos avaliadores externos e a sociedade com a finalidade clara de priorizar ações de curto, médio e longo prazo, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas que comprometam a Instituição para o futuro.

Os relatórios servem para que a Instituição identifique as potencialidades e as dificuldades envolvendo-se num processo de reflexão sobre as causas das situações positivas e negativas, assumindo assim a direção efetiva de sua gestão política, acadêmica e científica. O conhecimento das estratégias adequadas norteará as decisões no sentido de disseminá-las, generalizando o sucesso. Por outro lado, as formas de ação que não apresentarem resultados satisfatórios serão modificadas, buscando-se alternativas para introdução de novos caminhos.

A CPA utiliza instrumentos eletrônicos acessíveis através da internet (por senha e login) e em alguns casos específicos podem ser disponibilizados na forma física especificamente aplicados nos laboratórios de informática tais instrumentos.

A partir do ano de referência de 2015 o Relatório de Autoavaliação submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, segundo instruções do MEC/CONAES deveria ser sequencial e parcial nos dois primeiros anos e no terceiro deveria ser integral. Desta forma, o presente relatório, referência de 2021, a ser postado até 31 de março de 2022, trata-se de relatório parcial referente aos dados coletados no ano de 2021.

Em 2021 a coleta se deu da seguinte forma:

1º. Semestre: de 03 a 31/05/2021

2º. Semestre: de 19/10/21 a 19/11/2021

Após estas datas os relatórios do sistema foram extraídos e analisados para a confecção presente. O sistema fornece os relatórios gerais na forma de planilhas do excel, permitindo que gráficos e análises diversas sejam feitas de forma direta e através de ferramentas estatísticas.

No ano de 2021 observou-se 95,75% de participação do segmento docente, 70,87% do segmento discentes, 91,55% do segmento técnico e 40% da sociedade civil organizada na avaliação institucional.

6. RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES INTERNAS 2021

6.1.SEGMENTO PARTICIPANTE: CORPO DISCENTE

6.1.1. Eixo I – Planejamento e avaliação institucional: Dimensão VIII

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Como você avalia o programa da avaliação institucional?	3,58	Satisfatório	3,78	Satisfatório
Como você avalia a divulgação dos resultados das Avaliações Institucionais?	3,35	Satisfatório	3,55	Satisfatório
Como você avalia as ações realizadas pós resultados da Avaliação Institucional?	3,27	Satisfatório	3,46	Satisfatório
Como você avalia a divulgação dos resultados por parte da instituição referentes aos conceitos dos cursos e da instituição, realizados pelo ministério da educação (MEC)?	3,46	Satisfatório	3,61	Satisfatório
Como você avalia a divulgação dos resultados por parte da instituição referentes aos conceitos ENADE dos cursos, realizados pelo ministério da educação (MEC)?	3,41	Satisfatório	3,58	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observar-se uma significativa melhoria na percepção do estudante quanto ao programa da Avaliação institucional, bem como a apresentação e divulgação dos resultados.

Recomendações:

Recomenda-se ampliar a divulgação apresentando as melhorias realizadas na instituição após avaliação institucional.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de melhoria na apresentação das ações realizadas pós resultados da Avaliação Institucional, para evidenciar as melhorias implementadas na instituição.

6.1.2. Eixo II – Desenvolvimento institucional: Dimensão I e Dimensão III

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
As suas necessidades profissionais foram atendidas através do conhecimento adquirido ao decorrer curso?	3,85	Satisfatório	3,98	Satisfatório
Considerando que faz parte da missão de nossa Instituição a formação profissional, considerando as necessidades impostas pela Pandemia do COVID-19, como você avalia sua própria adaptação e disponibilidade para o desenvolvimento de atividades remotas/online?	3,65	Satisfatório	3,85	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Como você avalia as ações de responsabilidade e inclusão social da instituição na comunidade. (Ex.: Trote Legal, Faculdade na Comunidade, Cursos Capacita etc)?	3,44	Satisfatório	3,63	Satisfatório
Como você avalia a oferta de oportunidades de participação em atividades de responsabilidade social?	3,36	Satisfatório	3,55	Satisfatório

Pontos Fortes:

Quanto as ações de responsabilidade social e inclusão social, observar-se também uma significativa melhoria na percepção do estudante quanto às ações realizadas e a participação dos estudantes.

Recomendações:

Recomenda-se ampliar os meios de comunicação das ações de Responsabilidade Social e Inclusão Social.

Pontos de Melhorias:

Ampliação da comunicação das ações de Responsabilidade Social e Inclusão Social.

6.1.3. Eixo III - Políticas acadêmicas: Dimensão II, Dimensão IV e Dimensão IX

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Qual o seu grau de satisfação com o curso?	3,87	Satisfatório	4,00	Satisfatório
Você está satisfeito com os métodos de avaliação do conhecimento realizadas na instituição (Ex.: Av.1, Av.2, 2ª chamada, prova final etc.)?	3,84	Satisfatório	3,95	Satisfatório
Foram oferecidas oportunidades para o estudante participar de Projetos de Iniciação Científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?	3,34	Satisfatório	3,49	Satisfatório
Qual o seu grau de satisfação com a metodologia de avaliação das atividades online propostas nas disciplinas?	3,75	Satisfatório	3,91	Satisfatório
Avalie o suporte disponibilizado ao aluno EAD ou com disciplina on-line (DOL), através do ambiente virtual de aprendizagem (AVA).	3,44	Satisfatório	3,60	Satisfatório
Avalie a navegabilidade, usabilidade e layout do ambiente virtual de aprendizagem (AVA), para aos aluno EAD ou com disciplina on-line (DOL).	3,66	Satisfatório	3,81	Satisfatório
Avalie os materiais de aprendizado utilizados nas aulas.	3,88	Satisfatório	3,95	Satisfatório

Considerando que a comunidade acadêmica foi repentinamente obrigada a migrar para tecnologias digitais para desenvolver o estudo remoto, com relação ao cumprimento do projeto pedagógico e atingimento dos objetivos originais propostos como considera o desenvolvimento.	3,68	Satisfatório	3,83	Satisfatório
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	--------------	------	--------------

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Como você avalia o serviço da ouvidoria da instituição para os alunos?	2,82	Insatisfatório	3,07	Satisfatório
Como você avalia a preferência do mercado de trabalho na contratação de alunos da instituição?	3,20	Satisfatório	3,47	Satisfatório
Avalie a probabilidade de você indicar a IES para outros estudantes.	3,50	Satisfatório	3,64	Satisfatório
Como você avalia o funcionamento dos canais de comunicação existentes entre a Instituição e a sociedade?	3,20	Satisfatório	3,36	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Como você avalia as atividades desenvolvidas pelo Núcleo de Trabalhabilidade, Emprego e Carreira?	3,27	Satisfatório	3,45	Satisfatório
Como você avalia as ofertas de cursos pós-graduação de acordo com a sua necessidade?	3,30	Satisfatório	3,52	Satisfatório
Como você avalia o atendimento pedagógico prestado pelo NAE - Núcleo de Atendimento ao Educando?	3,34	Satisfatório	3,56	Satisfatório

Como você avalia o funcionamento do canal de comunicação CRA, no Portal Acadêmico, entre a Instituição e os seus alunos?	3,05	Satisfatório	3,22	Satisfatório
Como você avalia as atividades desenvolvidas no estágio supervisionado (estágio curricular) se for seu caso?	3,49	Satisfatório	3,67	Satisfatório

Pontos Fortes:

Foi considerado pelo estudante como ponto forte a metodologia avaliativa para as disciplinas presenciais e para as disciplinas on line. Também foi considerado como ponto forte os materiais utilizados em aula pelos docentes.

Recomendações:

Recomenda-se ampliar a comunicação dos meios de atendimento com o NAE e com CRA.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de melhoria no atendimento do NAE e do CRA para atendimento aos alunos e acesso às informações.

6.1.4. Eixo IV – Políticas de Gestão: Dimensão V, Dimensão VII e Dimensão X

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Como você avalia os seus professores de forma global, considerando aspectos relacionados à qualidade do desempenho da função e disponibilidade para atendimentos?	4,11	Satisfatório	4,17	Satisfatório
Como você avalia os funcionários do atendimento CRA de forma global, considerando aspectos relacionados à qualidade do desempenho da função e disponibilidade para atendimentos?	3,12	Satisfatório	3,25	Satisfatório

Como você avalia os funcionários dos laboratórios de forma global, considerando aspectos relacionados à qualidade do desempenho da função e disponibilidade para atendimentos?	3,53	Satisfatório	3,81	Satisfatório
Como você avalia os funcionários da biblioteca de forma global, considerando aspectos relacionados à qualidade do desempenho da função e disponibilidade para atendimentos?	3,65	Satisfatório	3,84	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Como você avalia a atuação do Diretor(a) / Reitor(a) da instituição no tocante a gestão administrativa da IES?	3,36	Satisfatório	3,61	Satisfatório
Como você avalia a atuação do seu Coordenador de Curso?	3,72	Satisfatório	4,02	Satisfatório
Como você avalia a participação dos líderes de turma nas decisões, solicitações, reclamações da turma?	4,08	Satisfatório	4,14	Satisfatório
Como você avalia a atuação do Diretor(a) / Coordenador(a) Acadêmico da instituição no tocante a gestão acadêmica propriamente dita?	3,51	Satisfatório	3,81	Satisfatório
Considerando este período de atividades remotas impostas pelas medidas sanitárias qual seu nível de satisfação quanto a disponibilidade dos coordenadores para atendimento ao aluno.	3,60	Satisfatório	3,86	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Como você avalia os investimentos da IES em melhorias das instalações físicas?	3,01	Satisfatório	3,29	Satisfatório

Como você avalia os investimentos da IES em tecnologias e equipamentos?	3,07	Satisfatório	3,34	Satisfatório
Como você avalia os investimentos da IES nos docentes (contratação de docentes qualificados)?	3,73	Satisfatório	3,87	Satisfatório
Como você avalia a biblioteca virtual (Pearson) disponível no portal acadêmico para todos os alunos?	3,52	Satisfatório	3,74	Satisfatório
Como você avalia a Base de Periódicos Acadêmicos (EBSCO) disponível para todos os alunos?	3,52	Satisfatório	3,66	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observar-se como ponto forte os funcionários do laboratório, a qualidade dos docentes e da atuação dos líderes, representando as turmas.

Recomendações:

Recomenda-se melhorar a infraestrutura física das salas e espaços de convivência, bem como tecnológico.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de melhoria na infraestrutura em investimento em instalações físicas e equipamentos tecnológicos. Melhoria no atendimento aos estudantes pelo CRA.

6.1.5. Eixo V – Infraestrutura

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios de informática da instituição/polo?	3,34	Satisfatório	3,53	Satisfatório
Como você avalia a infraestrutura das salas de aula da instituição/polo?	3,20	Satisfatório	3,46	Satisfatório

Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade na Instituição/polo?	3,25	Satisfatório	3,41	Satisfatório
Como você avalia a organização e limpeza da instituição/polo?	3,80	Satisfatório	3,95	Satisfatório
Como você avalia a infraestrutura das áreas de convivência da instituição/polo?	3,26	Satisfatório	3,44	Satisfatório
Como você avalia a infraestrutura das clínicas e núcleo de práticas jurídicas (NPJ) da instituição?	3,39	Satisfatório	3,61	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observar-se como ponto forte a limpeza e a organização da instituição, bem como a infraestrutura dos laboratórios de informática da instituição, e a melhoria de infraestrutura do NPJ.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de melhoria infraestrutura das salas de aula e acessibilidade na instituição.

Recomendações:

Recomenda-se melhorar a acessibilidade das áreas externas e acesso às salas de aulas, banheiros.

OBTIVEMOS O PERCENTUAL DE 70,87% DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO 2021.

6.2.SEGMENTO PARTICIPANTE: CORPO DOCENTE

6.2.1. Eixo I – Planejamento e avaliação institucional: Dimensão VIII

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Importância da auto-avaliação institucional	3,58	Satisfatório	3,78	Satisfatório
Divulgação dos Resultados das ações resultantes da avaliação Institucional	3,35	Satisfatório	3,55	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observar-se como ponto forte o mural da CPA e as informações no blog da CPA.

Recomendações:

Recomenda-se intensificar a comunicação da importância da Autoavaliação Institucional junto aos docentes.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de ampliar a comunicação junto aos alunos quanto a importância da Autoavaliação institucional.

6.2.2. Eixo II – Desenvolvimento institucional: Dimensão I e Dimensão III

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
Seu grau conhecimento sobre os Objetivos e Metas da Instituição	4,51	Satisfatório
Coerência dos programas (programa de graduação, de pós-graduação, de extensão) em desenvolvimento com os objetivos da Instituição"	4,00	Satisfatório
De forma geral e considerando a tempestividade do início das atividades remotas imposta pelas medidas sanitárias qual seu nível de satisfação sobre a disponibilização e realização de treinamentos e afins destinados ao uso das plataformas utilizadas para as atividades remotas.	4,25	Satisfatório
De forma geral e considerando a tempestividade do início das atividades remotas imposta pelas medidas sanitárias qual seu nível de satisfação referente a comunicação sobre os rumos e decisões tomadas acerca das atividades a serem realizadas remotamente.	4,00	Satisfatório
De forma geral e considerando a tempestividade do início das atividades remotas imposta pelas medidas sanitárias qual seu nível de satisfação quanto ao atendimento pelo coordenador do curso em caso de dúvidas e solicitações diversas.	4,25	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito

Relevância das ações da instituição ao desenvolvimento regional, local e nacional	4,41	Satisfatório	4,42	Satisfatório
Práticas de Inclusão Social	4,42	Satisfatório	4,47	Satisfatório
Atividades culturais desenvolvidas pela Instituição	4,30	Satisfatório	4,32	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observar-se como ponto forte o conhecimento dos docentes da instituição quanto aos objetivos e metas da instituição; relevância das atividades culturais realizadas pela instituição; e observa-se as ações implementadas em decorrência da pandemia, para atender as aulas e continuidade do semestre letivo de maneira eficiente.

Recomendações:

Recomenda-se ampliar a comunicação das ações de desenvolvimento cultural e atividades culturais propostas pela instituição para ampliar o alcance das pessoas.

Pontos de Melhorias:

Tendo em vista que as atividades culturais, ações de desenvolvimento local, regional e nacional são relevantes, observa-se a necessidade de melhorar a divulgação dessas ações.

6.2.3. Eixo III - Políticas acadêmicas: Dimensão II, Dimensão IV e Dimensão IX

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Infra-estrutura de apoio ao ensino (laboratórios, biblioteca, salas de aula, e outras em geral)	3,93	Satisfatório	4,14	Satisfatório
Equilíbrio das cargas horárias das atividades de ensino, pesquisa e extensão	3,80	Satisfatório	3,98	Satisfatório
Apoio à produção científica dos professores"	3,18	Satisfatório	3,44	Satisfatório
Considerando que a comunidade acadêmica foi repentinamente obrigada a migrar para tecnologias digitais para desenvolver o estudo remoto, com relação ao cumprimento do	4,45	Satisfatório	4,51	Satisfatório

projeto pedagógico e atingimento dos objetivos originais propostos como considera o desenvolvimento de sua disciplina.				
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Comunicação Interna (forma e eficiência com que as informações são transmitidas no âmbito da Faculdade)	4,26	Satisfatório	4,42	Satisfatório
Comunicação com a Sociedade	4,39	Satisfatório	4,35	Satisfatório
Imagem da Instituição	4,44	Satisfatório	4,45	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Participação dos professores nas atividades científicas, culturais, técnicas e artísticas	4,28	Satisfatório	4,38	Satisfatório
Participação dos alunos nos órgãos de representação de turma	4,34	Satisfatório	4,41	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observar-se como ponto forte a imagem da instituição, a comunicação com a sociedade, a adesão dos docentes nas ações propostas pela instituição, e observa-se também a infraestrutura de apoio docente.

Recomendações:

Recomenda-se aumentar o apoio à produção científica docente.

Pontos de Melhorias:

Observa-se como ponto de melhoria a ampliação do apoio à produção científica aos docentes da instituição.

6.2.4. Eixo IV – Políticas de Gestão: Dimensão V, Dimensão VI e Dimensão X

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Relações Inter-pessoais	4,59	Satisfatório	4,61	Satisfatório
Incentivo ao desenvolvimento profissional	3,90	Satisfatório	3,92	Satisfatório
Qualificação dos docentes	4,71	Satisfatório	4,82	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Estrutura organizacional da Instituição	4,36	Satisfatório	4,43	Satisfatório
Atuação do Conselho de Curso	4,30	Satisfatório	4,41	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Pontualidade no pagamento dos salários	4,93	Satisfatório	4,94	Satisfatório
Investimentos para melhoria da Instituição	4,15	Satisfatório	4,26	Satisfatório

Pontos Fortes:

Verifica-se como principais pontos fortes a pontualidade nos pagamentos, o incentivo ao desenvolvimento profissional, cumprimento do projeto pedagógico, as ações de responsabilidade, os recursos disponíveis para as atividades acadêmicas.

Recomendações:

Recomenda-se ampliar as ações de incentivo ao desenvolvimento docente, com mais oportunidades de desenvolvimento.

Pontos de Melhorias:

Observa-se a necessidade de melhoria no incentivo ao desenvolvimento docente.

6.2.5. Eixo V – Infraestrutura

ITEM AVALIADO	2021.1	2021.1	2021.2	2021.2
	Pontuação	Conceito	Pontuação	Conceito
Recursos de apoio ao professor nas atividades acadêmicas	3,93	Satisfatório	4,07	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observa-se que os instrumentos de apoio ao docente nas atividades acadêmicas são relevantes para o bom desempenho docente.

Recomendações:

Recomenda-se implementar mais recursos de apoio aos docentes nas atividades acadêmicas.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de ampliar os recursos de apoio para possibilitar melhores atuações do docente, no âmbito acadêmico.

OBTIVEMOS O PERCENTUAL DE 95,75% DE PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES NA AVALIAÇÃO 2021.

6.3.SEGMENTO PARTICIPANTE: CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

6.3.1. Eixo I – Planejamento e avaliação institucional: Dimensão VIII

ITEM AVALIADO	2021	2021
	Pontuação	Conceito
Programa de metas e melhoria contínua (Pontue de 1 a 5 o programa de metas e de melhoria da Instituição)	3,78	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observa-se que o programa de metas atende ao desenvolvimento da atividade do corpo técnico-administrativo.

Recomendações:

Recomenda-se implementar mais recursos para o alcance de metas e melhoria contínua do corpo técnico-administrativo.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de possibilitar maiores recursos para alcance das metas institucionais.

6.3.2. Eixo II – Desenvolvimento institucional: Dimensão I e Dimensão III

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
Seu grau de conhecimento sobre os Objetivos e Metas da Instituição (Você conhece os objetivos e metas de seu setor e da instituição? Pontue de 1 a 5)	3,78	Satisfatório
Como você classifica o clima organizacional? Pontue de 1 a 5)	4,29	Satisfatório
De forma geral e considerando a tempestividade do início das atividades remotas imposta pelas medidas sanitárias qual seu nível de satisfação quanto a disponibilização e realização de treinamentos e afins destinados ao uso das soluções necessárias ao desenvolvimento de sua atividade no período de homeoffice.	4,25	Satisfatório
De forma geral e considerando a tempestividade do início das atividades remotas imposta pelas medidas sanitárias qual seu nível de satisfação quanto a comunicação sobre os rumos e decisões tomadas as cerca das atividades a serem realizadas remotamente	4,00	Satisfatório
De forma geral e considerando a tempestividade do início das atividades remotas imposta pelas medidas sanitárias qual seu nível de satisfação quanto ao atendimento por seu gestor imediato a dúvidas e solicitações diversas.	4,25	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021.1 Pontuação	2021.1 Conceito	2021.2 Pontuação	2021.2 Conceito
Atividades culturais desenvolvidas pela Instituição (Como você pontua as ações	4,30	Satisfatório	4,32	Satisfatório

culturais aplicadas pela unidade Educacional? Pontue de 1 a 5)				
Práticas de Inclusão Social (Como você pontua as ações de Responsabilidade social aplicadas pela unidade Educacional? Pontue de 1 a 5)	4,42	Satisfatório	4,47	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observa-se como ponto forte o clima organizacional, as práticas de inclusão social e as atividades culturais; observa-se também a qualidade das ações e estratégias implementadas durante o período de pandemia, em atividade remota.

Recomendações:

Recomenda-se melhorar a comunicação dos objetivos e metas e das decisões implementadas quanto às atividades.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de ampliar a comunicação quanto ao rumo de decisões tomadas acerca das atividades remotas.

6.3.3. Eixo III - Políticas acadêmicas: Dimensão II, Dimensão IV e Dimensão IX

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
Políticas de acesso ao ensino superior para funcionários (A instituição tem programas de descontos a funcionários que queiram estudar na Instituição? Pontue de 1 a 5)	4,00	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
----------------------	---------------------------	--------------------------

Comunicação Interna (Como você avalia o funcionamento dos canais de comunicação existentes entre a Instituição e o seu público interno e externo, tais como site, fale conosco, ouvidoria etc. Pontue de 1 a 5)	4,25	Satisfatório
Imagem da Instituição no mercado (Como você julga a imagem da Instituição no Mercado? Pontue de 1 a 5)	3,67	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
Estrutura de atendimento ao estudante (Pontue de 1 a 5)	4,25	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observa-se como pontos fortes a estrutura de atendimento ao discente; a comunicação interna; e a política de acesso ao ensino aos funcionários.

Recomendações:

Recomenda-se apresentar de maneira mais assertiva as ações e diferenciais institucional para visibilidade de todos e melhoria da imagem da institucional no mercado.

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de melhorar a imagem da instituição no mercado.

6.3.4. Eixo IV – Políticas de Gestão: Dimensão V, Dimensão VII e Dimensão X

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
Relações Inter-pessoais (Como você avalia as Políticas de Pessoal desenvolvidas na Instituição? Pontue de 1 a 5)	4,21	Satisfatório
Incentivo ao desenvolvimento profissional (A instituição dá chances de crescimento profissional aos funcionários? Pontue de 1 a 5)	4,17	Satisfatório
Processo de Avaliação de desempenho (A Instituição possui sistema de avaliação contínua de funcionários? Pontue de 1 a 5)	4,09	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
Definição da estrutura organizacional (Como você avalia a Organização e a Gestão da Instituição. Pontue de 1 a 5)	4,13	Satisfatório
CSC – Central de Serviços Compartilhados (Como você avalia o CSC – Central de Serviços Compartilhados da Instituição? Pontue de 1 a 5)	3,91	Satisfatório
Controle, revisão e distribuição de documentos da instituição (Como você avalia o sistema de controle de documentos da Instituição? Pontue de 1 a 5)	3,96	Satisfatório

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
Política de desenvolvimento profissional (Pontue de 1 a 50)	4,17	Satisfatório
Pontualidade no pagamento dos salários (Pontue de 1 a 5)	4,61	Satisfatório

Pontos Fortes:

Observa-se como pontos fortes as Relações Inter-pessoais; o Incentivo ao desenvolvimento profissional; o Processo de Avaliação de desempenho; e a estrutura organizacional; Pontualidade no pagamento dos salários e Política de desenvolvimento profissional.

Recomendações:

Recomenda-se implementar mais treinamentos para orientação dos sistemas compartilhados e plataforma relacionadas aos documentos institucionais.

Pontos de Melhorias:

Observar-se como ponto de melhoria Central de Serviços Compartilhados e o Controle, revisão e distribuição de documentos da instituição.

6.3.5. Eixo V – Infraestrutura

ITEM AVALIADO	2021 Pontuação	2021 Conceito
---------------	-------------------	------------------

Infra-Estrutura de trabalho (Avalie a sua infra-estrutura de trabalho, salas, mesas, computadores etc. Pontue de 1 a 5)	3,21	Satisfatório
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	--------------

OBTIVEMOS O PERCENTUAL DE 70,87% DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO 2021.

Pontos Fortes:

Observar-se como pontos fortes a qualidade das atividades culturais, as políticas de desenvolvimento profissional, canais de comunicação, práticas de inclusão social.

Recomendações:

Recomenda-se melhorar a infraestrutura de trabalho (salas, mesas, computadores).

Pontos de Melhorias:

Observar-se a necessidade de melhoria na infraestrutura de trabalho (salas, mesas, computadores).

6.4.SEGMENTO PARTICIPANTE: SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA

No caso deste segmento o instrumento baseia-se em questões formuladas para o atendimento a demandas específicas e desta forma não seguem a lógica anteriormente descrita, sendo possível aos participantes opinarem textualmente a respeito da instituição.

1- Comunicação.

- Considerando que a Instituição pretende participar da produção e disseminação de conhecimentos no mundo atual, em especial buscando formar profissionais empreendedores e inovadores, como sua empresa avalia o atingimento deste propósito? - **Conceito 4,75 - Satisfatório**

- Como sua empresa avalia o grau de atendimento dos interesses sociais e da comunidade, por parte da Instituição, considerando o portfólio de cursos de Graduação, Extensão e Pós-Graduação disponíveis? -

Conceito 4,75 - Satisfatório

2- Atendimento.

- Como sua empresa avalia o impacto das ações de responsabilidade e inclusão social realizadas pela Instituição na comunidade? (Projeto Capacita, maio Amarelo, Campanha de Doação de Sangue, Faculdade na Comunidade, Ação Tropical de Limpeza de Praias ou Praças, entre outros.) - **Conceito 4,75**
- **Satisfatório**
- Como sua empresa avalia as informações prestadas pela Instituição no tocante a sua disponibilidade, acessibilidade e conteúdo? (Site, Blog, Propagandas, Redes Sociais, entre outros.) - **Conceito 3,50** - **Satisfatório**
- Como sua empresa avalia o atendimento e a disponibilidade dos funcionários da Instituição baseando-se nas interações realizadas? Instituição baseando-se nas interações realizadas? - **Conceito 4,25** - **Satisfatório**
- Como sua empresa avalia o desempenho da organização administrativa com base em interações anteriores com a Direção da Instituição? - **Conceito 4,33** - **Satisfatório**
- Como sua empresa conceitua o desempenho profissional, cidadão e o perfil do nosso egresso que, porventura, tenha desenvolvido trabalhos correlacionados a sua empresa ou do qual tenha conhecimento? - **Conceito 5,00** - **Satisfatório**
- Considerando a importância e visibilidade que a Instituição tem na sociedade local, como sua empresa avalia os investimentos na infraestrutura física (prédio, laboratórios, salas de aula, e outros) e de recursos humanos (docentes e administrativos) da Instituição? - **Conceito 3,50** - **Satisfatório**
- Para a Instituição é importante conhecer a opinião da sociedade local sobre a percepção da qualidade dos serviços prestados e de seus egressos, desta forma, quão importante considera esta ação de avaliação por parte da instituição? - **Conceito 5,00** - **Satisfatório**

7. RESULTADOS DE OUTRAS AVALIAÇÕES EXTERNAS

A IES implementa um projeto denominado de **AVALIAÇÃO GLOBAL** que ocorre em complementação a avaliação institucional interna. Neste processo, dentre outros itens são objeto de análise os resultados alcançados pela IES nas Avaliações Externas, com participação ativa da CPA em conjunto com as coordenações, gestores e outros, conforme o caso. Para tanto emprega-se instrumentos diferentes dos empregados na autoavaliação e que foram desenvolvidos conjuntamente pelos segmentos da IES com participação da CPA na sua condução.

A IES considera os resultados das avaliações externas como importantes para a qualidade de funcionamento da IES e de seus cursos, complementar à avaliação interna e é feita de duas formas: através da análise de resultados obtidos nas avaliações in loco pelo INEP e do ENADE e através dos resultados obtidos em exames oficiais aplicados por conselhos profissionais (OAB, CFC, e outros).

7.1. AVALIAÇÕES IN LOCO REALIZADAS PELO INEP

Não foram realizadas avaliação in loco em 2021

7.2. ENADE: EXAME NACIONAL DO DESEMPENHO ESTUDANTIL

Como resultado dos reflexos da pandemia de COVID-19 em 2020 não foi realizada a edição do ENADE conforme ciclos avaliativos, desta forma, em 2021 não há resultados a serem avaliados.

8. PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Empregando instrumento diferenciado, foi realizada pela CPA através da utilização do Microsoft Forms a autoavaliação junto a comunidade externa no âmbito de atuação dos egressos e em especial, entidades públicas e conveniados com a Faculdade Uninassau Lauro de Freitas.

A maioria das entidades pesquisadas se constitui de público relacionado a Faculdade UNINASSAU Lauro de Freitas com 91,55% de retorno nas respostas. No tocante as respostas referentes a missão da IES e se esta apresenta a formação de profissionais em consonância com o preconizado 79% dos respondentes responderam positivamente. Para 14,4% é a capacidade técnica dos profissionais egressos da IES o grande diferencial sendo que 1,5% considera que os profissionais formados pouca competência técnica.

9. IMPACTOS DA AUTOAVALIAÇÃO SOBRE OS PROCESSOS DE GESTÃO E CUMPRIMENTO DO PDI

9.1. ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DO PDI: OBJETIVOS, METAS E AÇÕES

De forma geral a CPA e a autoavaliação institucional, sempre foi objeto de análise na tomada de decisões e uma importante ferramenta de gestão para a direção da IES. A partir da mudança no marco regulatório realizada na educação brasileira ao final de 2017 a CPA em conjunto com a gestão institucional passou a acompanhar determinados indicadores a determinar os impactos dos resultados levantados pela autoavaliação sobre a gestão da instituição, diversos indicadores do Plano de Desenvolvimento Institucional:

a) Capacitação do Corpo Técnico-administrativo, Docente e Tutorial

Bolsas de estudo cursos de graduação: 2

Participação em capacitações internas: 145

Bolsas em cursos de pós-graduação: 02

b) Capacitação de Coordenadores – todos:

- ✓ Rodas de mestres Jornada pedagógica
- ✓ Concessão de descontos em graduação e pós-graduação
- ✓ Treinamentos de integração
- ✓ Treinamento de auditoria acadêmica com o setor de Qualidade
- ✓ Treinamento sobre os requisitos do MEC com o setor de Qualidade
- ✓ Cursos – Universidade Corporativa

c) Infraestrutura da IES

- ✓ Reformas para ampliação e conservação dos espaços físicos dos cursos e serviços,
- ✓ Aquisição de novos equipamentos e tecnologias;
- ✓ Reforma de salas de aulas e construção de salas de aula de configuração flexível para o desenvolvimento de atividades em metodologias ativas e integrativas.
- ✓ Ampliação e modernização da biblioteca
- ✓ Aquisição de novos computadores e telas para projeção de Datashow e ou TV
- ✓ Substituição das carteiras;
- ✓ Aquisição de obras

d) Gestão na IES

- ✓ Acompanhamento do novo modelo de plano de ação dos coordenadores de cursos contido em regulamento específico;
- ✓ Acompanhamento da implantação do plano de Contingência e de Manutenção da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas;
- ✓ Acompanhamento do planejamento em relação a atividades do ENADE;

9.2. DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

9.2.1. Pontos Fortes

Capacitação docente por meio de rodas de mestres.

Capacitação do corpo técnico administrativo por meio da Universidade Corporativa.

Oferta de desconto e condições especiais para capacitação docente para mestrado e doutorado.

9.2.2. Oportunidades de Melhoria

Ampliação dos convênios e parcerias com outras IES como forma de ofertar intercâmbios nacionais e internacionais.

Aperfeiçoamento dos programas de Iniciação à pesquisa científica e Monitoria, para possibilitar maior alcance dos programas aos discentes e desenvolvimento e fortalecimento da pesquisa acadêmica

9.2.3. Ameaças

Poucas parcerias com instituições que permitam o intercâmbio de discentes, e docentes, para aprimorar e desenvolver pesquisas de iniciação científica, podem enfraquecer a troca e aprimorar o conhecimento.

10. AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO E FEEDBACK

Para o ano vigente a sensibilização dos discentes, docentes, corpo técnico administrativo aconteceu por meio de cards divulgados em grupos de WhatsApp, postagens em blog, reuniões remotas com a participação de membros da CPA alertando sobre a importância de ouvir, entender e acolher a opinião de cada grupo ao responder a AVI.

- Cards:

CPA – Comissão Própria de Avaliação

ALUNO, SUA RESPOSTA É IMPORTANTE PRA GENTE!

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021.2

A AVI é fundamental para que a UNINASSAU continue a melhorar e evoluir, e sua participação é essencial para tornar isso possível. É com sua opinião que a CPA se encarrega de traçar melhorias para que você tenha uma excelente experiência.

Responda de 19/out até 19/nov

Acesse o Portal Acadêmico e deixe sua opinião!

UNINASSAU

CPA – Comissão Própria de Avaliação

PROFESSOR, SUA RESPOSTA É IMPORTANTE PRA GENTE!

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021.2

A AVI é fundamental para que a sua instituição de ensino continue a melhorar e evoluir, e sua participação é essencial para tornar isso possível. É com sua opinião que a CPA se encarrega de traçar melhorias para que você tenha uma excelente experiência.

Responda de 19/out até 19/nov

Acesse o Portal Acadêmico e deixe sua opinião!

UNINASSAU UNAMA UNIS UNIVERSITAS INNORTE UNILAZEIRO UNIFACRED UNESC UNIFANS

Juntos fazemos uma UNINASSAU ainda melhor!

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021.1

Queremos te ouvir!

Sua opinião sempre foi importante para nós, e agora, neste momento em que estamos vivendo, ela se tornou ainda mais. Você é protagonista das mudanças que quer ver na UNINASSAU.

Participe da Avaliação Institucional de 03 a 31 de maio, no Portal do Aluno. Contamos com a sua avaliação!

UNINASSAU

Juntos somos ainda melhores!

Vem aí, a

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021.1

Professor, queremos te ouvir!

A sua opinião faz toda a diferença. De 03 a 31 de maio, a avaliação estará disponível no seu Portal. Participe. Contamos com você!

UNINASSAU UNAMA UNIS UNIVERSITAS INNORTE UNILAZEIRO UNIFACRED UNESC UNIFANS

- Divulgação em Grupo de whatsapp:



Para divulgação dos resultados e feedbacks além dos murais da unidade será utilizado a ferramenta do blog CPA.

- Mural da CPA:



• Blog da CPA

← → ↻ Não seguro | blogs.uninassau.edu.br/conteudo/lauro-de-freitas/cpa

Apps SC - Visualizando A... Repositório de TCC Powtoon - Forma... Descobrir na Sound... blog Ser Digital Conta de usuário [...] ECM, BPM - GRA-P... » Lista de leitura


20 Outubro

Saiba o que significa CPA e entenda sua importância

Por Barbara Oliveira [Tweet](#)

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) constitui-se num órgão de natureza consultiva, com atribuições de implementação e monitoramento do processo de autoavaliação institucional. Tem como objetivo orientar e aconselhar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas. A CPA foi criada através da Lei e Ordem: 10.861, que institui o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) e da Portaria Ministerial ordem 2.051. A CPA incentiva a coleta de dados junto a alunos, docentes, técnicos administrativos e sociedade civil externa uma vez por semestre, nos meses de MAIO e NOVENBRO de cada ano. A CPA da Uninassau Lauro de Freitas é composta por 04 (quatro) representantes, sendo um de cada segmento: corpo docente, discente, administrativo e da sociedade civil. A CPA é responsável pela elaboração, planejamento, sensibilização e condução do processo de Avaliação Institucional da Uninassau Lauro de Freitas, nesse processo promove a coleta de dados dos resultados de forma sigilosa sem identificação do participante. Depois de recolhidos, os dados são analisados e utilizados na confecção dos relatórios. A partir dos instrumentos avaliativos (questionários), a CPA pode saber a sua opinião a respeito da faculdade e utilizar os resultados como ferramentas para o planejamento educacional em busca de aperfeiçoamento na qualidade acadêmica. A partir da análise dos resultados da avaliação institucional é possível identificar as potencialidades e oportunidades de melhorias em diversos setores da Uninassau Lauro de Freitas, bem como realizar investimentos institucionais nos setores que necessitem.

Tags: uninassau CPA Comissão Própria de Avaliação autoavaliação institucional



Líderes e Vice líderes
Antonio, Beatriz, Camila, Caroline, Claudionor, Clecia, Eduardo, Emili, Enoque, Fabio, Gustavo, Ian, Islander, Jacqueline, Jaqueline, Juli...

20/10/2021

Olá Pessoal,
Podem por gentileza divulgar esta vaga de estágio junto aos colegas?

Início
blogs.uninassau.edu.br

Olá Pessoal
Você conhecem o blog da CPA?
Segue link para ser socializado com todos os colegas.
<http://blogs.uninassau.edu.br/conteudo/lauro-de-freitas/cpa>
Forte abraço!

21/10/2021

Mensagem

11. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES E DIAGNÓSTICO DA IES

De forma inequívoca os processos de autoavaliação auxiliaram na melhoria da Instituição em todos os seus aspectos, considerando o que ainda deve ser melhorado e como pode ser melhorado. Os resultados do processo de autoavaliação institucional conduzido pela CPA, juntamente com os resultados obtidos pela Instituição nas avaliações externas permitem afirmar que a Faculdade Uninassau Lauro de Freitas cada vez mais se consolida como instituição de ensino superior comprometida com a qualidade do ensino e com a formação de cidadãos.

Em 2021, em função da Pandemia da COVID-19 foi realizada a edição do ENADE para os cursos de Pedagogia e Sistemas de Informação os resultados ainda não foram divulgados.

Dos cursos da IES 18 foram objeto de auditoria interna da qualidade, onde as oportunidades de melhorias indicadas foram submetidas aos procedimentos previstos na Uninassau Lauro de Freitas.

No tocante a avaliação interna, cabe a análise da CPA que no que diz respeito ao Planejamento e Avaliação Institucional (**Eixo 1**), percebe-se claramente o conhecimento e reconhecimento do papel e da atuação da CPA por todos os segmentos da comunidade acadêmica. Os resultados neste eixo mostram maioria dos conceitos Excelente e Muito bom/boa. Esses resultados traduzem bem o esforço da CPA em criar e consolidar uma cultura avaliativa na Instituição. As ações de melhorias são evidenciadas através dos resultados das avaliações, atestando o compromisso e a qualidade da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas com o seu processo avaliativo. Contudo, a melhoria nesse desempenho pode e deve ser cada vez mais eficaz, através da intensificação da divulgação dos resultados e o planejamento das ações com a gestão. Especial atenção em relação à percepção das ações de melhorias.

Os resultados das avaliações do **Eixo 2** (Desenvolvimento Institucional) e do **Eixo 3** (Políticas Acadêmicas) mostram que os conceitos Excelente e Muito bom/boa são maioria nas respostas. Esse padrão traduz a ampliação e consolidação dos programas e políticas institucionais, com especial atenção ao programa de Responsabilidade Social, e aos programas de Apoio ao Estudante.

Os resultados das avaliações das Políticas de Gestão (**Eixo 4**) realizadas pelos discentes mostraram alguns setores onde os conceitos "suficiente" e "insuficiente". Estes setores foram: o Atendimento, Secretaria Acadêmica e Núcleo de Tecnologia da Informação. Estes resultados resultaram na elaboração de Planos de Ação para maior investimento em capacitações. Na avaliação, os índices apontados, nos mostraram uma melhoria considerável na satisfação do aluno, isso mostra o resultado elaborado pela gestão em conformidade com ações institucionais. Desta forma, diversas ações de

alinhamento e constantes ações de planejamento, controle e acompanhamento foram desenvolvidos para detectar e corrigir eventuais falhas e propor melhorias.

Nas avaliações do **Eixo 5** (Infraestrutura Física), a maioria das respostas estão entre os conceitos "excelente" e "muito bom". Para os discentes, as Salas de Aula são os destaques seguido de perto pelo Auditório. Para os docentes as Salas dos Professores e suas melhorias são os pontos fortes da Faculdade Uninassau Lauro de Freitas.

Destaca-se as metas alcançadas, de acordo com o previsto no PDI:

1. Garantir que as pesquisas da CPA tenham como sujeitos os 3 segmentos da comunidade acadêmica e contemplem as 10 dimensões do Sinaes.
2. Garantir que as críticas da CPA sejam registradas e orientem a gestão.
3. Zelar pelo registro das atividades acadêmicas.
4. Divulgar os serviços de atendimento ao aluno.
5. Aplicar pesquisas aos egressos, abordando os aspectos: empregabilidade, preparação para o mundo do trabalho, responsabilidade social e cidadania.
6. Promover, ao menos uma vez por semestre encontro com os professores, com o objetivo de difundir inovações e melhorias nas práticas pedagógicas, no processo de ensino-aprendizagem.
7. Zelar pelas condições de limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação dos espaços. Outros.

11.1.1. Oportunidades de Melhoria

Como oportunidades de melhorias destacamos a ampliação dos canais de comunicação do estudante com o CRA, ampliação e modernização dos espaços de convivência.

11.2. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE: SUGESTÕES DA CPA

A partir das análises realizadas no processo das avaliações externas, a CPA propõe as ações abaixo relacionadas, sempre em conformidade com a Missão, Visão e os Valores e objetivos do seu Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI:

CURSOS

INDICADOR	ALGUNS RESULTADOS OBSERVADOS COMO RELEVANTES A AÇÃO	AÇÕES DE MELHORIA PROPOSTAS	PRAZO
Desempenho Docente	<i>Produção acadêmica. Participação em eventos de extensão. Capacitação em práticas de metodologias ativas.</i>	Divulgação de ações e projetos de estímulo a produção docente. Solicitação de participação de docentes em cursos, núcleos, eventos e outras atividades. Identificar e orientar docentes que tenham se ausentado, em especial de aula sem o devido tratamento.	Implementado
Estrutura física: laboratórios, equipamentos	<i>Ampliação dos equipamentos de laboratório de informática, laboratórios específicos para cada área do conhecimento.</i>	Modernização dos equipamentos, investimento em softwares.	Implementado
Tecnologias de Informação e Comunicação – TICs no processo ensino aprendizagem	<i>Práticas de metodologias ativas.</i>	Investimento e capacitação docente gratuita para o uso das metodologias e implementação de jogos educacionais e experiência para agregar na aprendizagem do estudante.	Implementado

INSTITUCIONAL

INDICADOR	ALGUNS RESULTADOS OBSERVADOS COMO RELEVANTES A AÇÃO	AÇÕES DE MELHORIA PROPOSTAS	PRAZO
Capacitação de Docentes	<i>Docentes com desconhecimento de procedimentos e processos da UNINASSAU Lauro de Freitas.</i>	Capacitação periódica através da universidade corporativa. Programa de desenvolvimento docente institucional. Congresso Nacional de Aprendizagem. Atualização periódica dos procedimento e processos institucionais	Implementado
Capacitação de Administrativos	<i>Deficiências no atendimento.</i>	Capacitação dos administrativos e conscientização a respeito da importância do bom atendimento ao aluno. Capacitação periódica através da universidade corporativa.	Implementado
Infraestrutura dos banheiros	<i>Deficiência de acessos a portadores de necessidades especiais.</i>	Adequação e adaptação das instalações físicas, além da modernização no banheiro.	Implementado

Ao longo dos últimos anos, foi possível perceber que o processo de avaliação, muito mais que aferir a eficiência das atividades desenvolvidas, permite o autoconhecimento da instituição e contribui para dar visibilidade às mudanças que se fazem necessárias para se constituir uma Faculdade de qualidade, compromissada com o desenvolvimento social. A avaliação institucional é um processo global de reflexão e aprendizagem de toda a comunidade acadêmica, que se propõe a repensar suas ações de forma contínua e construir um projeto institucional auto orientado.

Todo o trabalho de planejamento da instituição é resultante de trabalho em equipe que leva em conta a história da instituição, as avaliações realizadas no período de vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e que permitem detectar seus pontos fortes e fracos. É esse trabalho que viabiliza a definição dos objetivos e das metas da instituição.

A cada ano cresce o desafio da CPA no sentido de contribuir para a qualidade da educação superior e da identidade no âmbito institucional e da sociedade. O grande avanço evidencia-se na retroalimentação desse processo fornecendo informações para implantação de melhorias contínuas, tanto na área acadêmica quanto na área administrativa e da infraestrutura.

12. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Autoavaliação Institucional “é um processo sistemático de identificação de méritos e de valores, de fatos e de expectativas; é uma atividade complexa que envolve: múltiplos instrumentos; diferentes momentos; diferentes agentes”. Sua finalidade maior é promover o desenvolvimento e a consolidação das instituições, elevando a qualidade de suas ações e produtos.

Estamos certos que devemos rever os nossos procedimentos, de modo contínuo e persistente. Mas, diante do caminho já percorrido, podemos apontar ganhos efetivos, principalmente em relação ao conhecimento no que diz respeito aos procedimentos que regem a Autoavaliação Institucional.

É preciso salientar que já existe um planejamento para o próximo ano, tendo passado por atividades de sensibilização, revisão do projeto de autoavaliação, elaboração de cronograma, discussão de orçamento, discussão de instrumentos de coleta de dados e pela primeira pesquisa, deste ano, envolvendo docentes e discentes.

Em virtude da Instituição, ter recebido novos alunos, além de novos docentes, as ações de sensibilização serão focadas neste novo público. Esta sensibilização será composta de palestras informativas direcionadas aos novos professores e aos estudantes ingressantes da Faculdade UNINASSAU Lauro de Freitas, divulgação de informações sobre a CPA e as diretrizes do SINAES no site institucional da Faculdade UNINASSAU Lauro de Freitas e em murais internos.

As ações da CPA da Faculdade consolidam um sistema de democratização da gestão, propiciando um sistema de Governança Corporativa na Faculdade UNINASSAU Lauro de Freitas.