

# **REPETIÇÃO DO INDÉBITO NAS RELAÇÕES DE CONSUMO: ANÁLISE ACERCA DA NECESSIDADE DE COMPROVAÇÃO DE MÁ-FÉ**

Misuse repeat the Consumer Relations: analysis of the need for proof of bad faith

Thayná Noia BRANDÃO<sup>1</sup>  
Paula Falcão ALBUQUERQUE<sup>2</sup>  
Cecílio ARGOLLO JUNIOR<sup>3</sup>

## RESUMO

Este trabalho tem como principal abordagem mostrar as divergências jurisprudências do Superior Tribunal de Justiça, bem como dos Tribunais inferiores quanto a forma de incidência da repetição do indébito e as excludentes de sua aplicação. Sua finalidade é apresentar o posicionamento que se verifica mais condizente com o Código de Defesa do Consumidor, dando ênfase no entendimento dos doutinadores sobre o tema e na responsabilidade objetiva. Tratando das diferenças de aplicação da reparação civil em dobro nos dois dispositivos legais: Consumerista e civil. Inserindo a importância do princípio da vulnerabilidade e da inversão do ônus da prova e a forma adequada de sua utilização nessa penalidade civil. Contém três partes que versam sobre o assunto que discorrem sobre a repetição do indébito no Código de Defesa do Consumidor, a responsabilidade civil do fornecedor com base na relação de consumo, como também o engano justificável como causa de exclusão da sanção imposta no art. 42, Parágrafo único, da legislação especial.

## PALAVRAS-CHAVE

## **Repetição do indébito. Responsabilidade civil. Engano justificável. Relações de consumo.**

## ABSTRACT

This work has as main approach show the jurisprudential differences of the Supreme Court and the lower courts as the form of incidence repeat the magpie and the exclusionary aphorism. Since its purpose is to present the position that it appears more consistent with the Consumer Protection Code, emphasizing the understanding of scholars on the subject and objectives. Treats the responsibility of differences of implementation of civil remedies twice in the two legal provisions: Consumeristic and civil. Entering the importance of the principle of vulnerability and reversing the burden of proof and the proper way to use this civil penalty. Contains three chapters that deal with the subject who talk about the repetition of the magpie in the Consumer Protection Code, the liability of the supplier in relation to consumption, as well as the justifiable error as a cause of exclusion of the sanction imposed in art. 42, sole Paragraph, of the special legislation.

#### KEYWORDS

### *Magpie repeat, Liability, Justifiable error, Consumer relations.*

Revista de la Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Mar del Plata. ISSN 0327-0793

**2. Graduandos Diversos Operacionais em Direito constitucional. Mestrando em Direito pela Universidade Federal de Mato Grosso. Professor do curso de Direito da Faculdade Marista de Novo Hamburgo.**

**2. Cardinale em Divisa: Pároco, Mônaco, em Portugal Consagrado. Doméstico ou Doméstica Cónsula, Procurador, Procuradora de Cónselo. Pode exercer na Europa e nos Estados Unidos de N. Sra.**